**评分标准**

|  |
| --- |
| **1、价格分……………………………………………………………………………………………10分**  有效竞标人最低评标价（金额）  某有效竞标人价格分 = **------------------------------** × 10分  某有效竞标人评标价（金额）  **2、企业资质、信誉…………………………………………………………………………………10分**  （1）企业资质分（满分4分）  投标人被列入国家住房和城乡建设部公布的试点企业名单或被列入广西全过程工程咨询试点企业名单的得4分，否则不得分。本项满分4分。  （2）企业信誉分（满分6分）  以下内容以投标人提供的相关证书复印件为准：  获得质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得2分，满分6分。  **3、拟投入人员分……………………………………………………………………………………15分**  （1）拟投入项目负责人（5分）：  1）项目负责人具备高级工程师职称的，得1分；具有研究生以上学历的得1分（提供毕业证或学位证均可）。本项满分为2分。  2）项目负责人具有建筑工程一级注册建造师的，得1分；具有注册监理工程师的，得1分；具有咨询工程师（投资）执业资格的，得1分；满分3分。  （2）其他拟投入人员（10分）：  1）拟投入驻场工程师具有建筑工程二级注册建造师执业资格证书且具有中级及以上职称的得2分，拟投入驻场工程师具有建筑工程一级注册建造师执业资格证书且具有中级及以上职称的得4分，满分4分；  2）拟投入医疗设备技术人员具有中级及以上职称的得1分，具有建筑工程二级及以上注册建造师或具有注册监理工程师或咨询工程师（投资）其中一项执业资格的得2分，满分3分；  3）拟投入验收负责人具有中级及以上职称的得1分，具有建筑工程二级及以上注册建造师或具有注册监理工程师或咨询工程师（投资）其中一项执业资格的得2分，满分3分；  备注：以上人员须提供各类证书（职称证、培训证书、注册证）复印件加盖单位公章。  **4、投标人业绩分……………………………………………………………………………………25分**  以下业绩各项目均不重复计算。  **（1）全过程工程咨询服务或全过程造价咨询业绩分（10分）：**  ①近三年以来承接过全过程工程咨询服务或全过程造价咨询项目的每项得5分，此项满分10分。  说明：所有业绩必须为竞标单位的自身业绩，必须提供项目中标通知书或委托合同复印件并加盖单位公章。  **（2）履约验收业绩分（15分）：**  ①近三年以来承接过履约验收服务项目的每项得3分，此项满分15分。  说明：所有业绩必须为竞标单位的自身业绩，必须提供项目中标通知书或委托合同复印件并加盖单位公章。  **5、服务方案分………………………………………………………………………………………40分**  （1）全过程工程咨询服务方案（15分）  投标人对项目的理解，为完成本项目的全过程工程咨询，制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。各投标人横向进行比较  一档（4分）：应表述的内容存在较多欠缺、不符合实际、不可行；  二挡（8分）：基本符合项目需求，计划一般，时间进度安排不太合理，无针对性；  三挡（12分）：较为符合项目需求，计划较为周密，时间进度安排较为合理，但缺乏针对性、实际性；  四挡（15分）：完全符合项目实际，计划详尽周密，时间进度安排合理，科学可行。  （2）项目管理服务目标及其控制措施（15分）  项目管理服务总体目标在符合招标要求的基础上，各投标人横向进行比较，控制措施是否科学、合理、有针对性  一档（4分）：应表述的内容存在较多欠缺、不符合实际、不可行。  二挡（8分）：基本符合项目需求，无针对性；  三挡（12分）：较为符合项目需求，针对性不明显、科学性不强；  四挡（15分）：完全符合项目实际，且具备针对性，科学可行；  （3）全过程工程咨询关键点、难点分析（5分）  分析是否科学、合理、有针对性，控制措施是否科学、合理、有针对性。  一档（1分）：无全过程工程咨询关键点、难点分析。  二挡（2分）：应表述的内容存在较多欠缺、不符合实际、不可行。  三挡（3分）：基本符合项目需求，方案较为周密，解决方法较为合理，但缺乏针对性、实际性。  四挡（5分）：完全符合项目实际，方案详尽周密，解决方法详尽合理，科学可行。  （4）相关项目建设建议（5分）  建议是否科学、合理、有针对性  一档（1分）：无相关项目建设建议。  二挡（2分）：应表述的内容存在较多欠缺、不符合实际、不可行。  三挡（3分）：基本符合项目需求，较为合理，但缺乏针对性、实际性。  四挡（5分）：完全符合项目实际，详尽合理，科学可行。  **（三）总得分 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5。**  **三、中标候选人推荐原则**  评标委员会根据投标人总得分情况由高至低排列次序并推荐3名中标人。如出现投标人总得分相等时，以投标人报价从低到高排列，得分相同且报价相同时，按服务方案优劣顺序排列确定其中1名中标人。排名在中标人后的投标人为中标候选人。如中标人被取消中标资格或终止合同的，由中标候选人按排名依次递补。 |