**评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素**  **及权重** | **分值** | **评分标准** |
| 1 | 报价 | 30分 | 以本次有效投标的最低投标报价为基准价，其价格分为满分30分。其它投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评审基准价（最低供应商投标报价金额）／供应商的投标报价金额)×30分。 |
| 2 | 软件技术指标 | 15分 | 完全符合招标文件软件技术要求的得满分15分；  软件加“▲”条款为实质性条款要求，对比供应商投标文件中的响应材料进行审查，如供应商有其中任何一项实质性条款不满足要求，则视为投标无效。  软件其他普通条款，与招标文件技术要求有负偏离的，一项扣1分，扣完为止。 |
| 3 | 演示分 | 14 | 现场对系统功能需求的第12、13、14、20、21、32、33条逐一演示，每完成一项演示得2分。演示时间为10分钟内(含)，超出时间未演示部分，评分应视为该项未演示不得分；投标人需要自行准备演示环境以及演示所需要的相关设备； |
| 3 | 系统设计  方案 | 14分 | 根据投标供应商对本次招标需求的理解程度、针对本项目提交的系统设计方案，可视化设计及效果、各系统功能应用与对接程度、功能设计科学性、操作便利性等方面综合评分。  一档（2分）：系统功能可视化设计及效果、各系统功能应用与对接程度、功能设计科学性、操作便利性等方面综合评定一般的；  二档（8分）：系统功能可视化设计及效果、各系统功能应用与对接程度、功能设计科学性、操作便利性等方面综合评定良好的；  三档（14分）：系统功能可视化设计及效果、各系统功能应用与对接程度、功能设计科学性、操作便利性等方面综合评定优秀的； |
| ~~4~~ | 技术能力 | 4分 | 提供以下著作权文件，每提供一份得0.5分  重症监护医嘱处理信息系统著作权证明文件。  ECMO转运平台著作权证明文件。  重症护理评估信息管理系统著作权证明文件。  重症监护液体平衡智能管理系统著作权证明文件。  重症监护死亡预测预警系统著作权证明文件。  集束化治疗管理系统著作权证明文件。  重症三管监测信息管理系统著作权证明文件。  重症医学知识库管理系统著作权证明文件。 |
| 5 | 履约能力 | 4分 | 提供投标人或投标产品的生产厂商自2021年1月1日以来所投系统相关项目业绩，每提供一个相关业绩得1分，最多得4分(提供合同关键页复印件并加盖投标人公章)； |
| 6 | 实施方案 | 7分 | 实施方案不全面，进度安排、组织架构不合理，没有进度控制、风险控制管理、质量保障措施、信息安全管理措施、文档管理措施。方案整体可行性不足。得1分。  实施方案不够全面，进度安排、组织架构不够合理，进度控制、风险控制管理、质量保障措施、信息安全管理措施、文档管理措施不全。但是实施工作日程及时间进度安排符合本项目进度要求，方案整体具有一定的可行性。得4分；  实施方案全面，具有合理的进度安排、组织架构，具有良好的进度控制、风险控制管理、质量保障措施、信息安全管理措施、文档管理措施，实施工作日程及时间进度安排合理可行，能有效保证项目进度和质量要求。方案整体可行性、针对性强，对项目实施能起到有利的保障作用得7分； |
| 7 | 售后服务方案 | 7分 | 不提供售后服务方案，得0分。  售后服务方案较片面，服务流程及内容空洞或欠缺，响应时间缓慢，服务人员匹配欠缺，得1分。  售后服务方案较全面，有基本服务流程及内容，响应时间较为迅速，服务人员<3人，提供7×24服务热线。得4分。  售后服务方案全面合理，服务流程及内容具体，响应时间迅速，服务人员≥3人，其中至少1人具备高级工程师职称,提供7×24服务热线。得7分。 |
| 8 | 培训方案 | 5分 | 不提供培训方案，得0分。  培训方案片面，不具有执行有效性，培训计划、培训师资力量、培训内容不详细，得1分。  培训方案不够全面，有效性欠缺，培训计划、培训师资力量、培训内容不够详细，得3分。  培训方案全面合理有效，具有详细的培训计划、培训形式、培训内容，得5分 |