**评分办法**

1. 价格分………………………………………………………10分

（1）以进入详评的且最后报价最低的投标人的价格为评标基准价，其价格分为标准分满分。

（2）价格分计算公式：

 评审基准价

某有效投标人价格分= -------------------------×10分

 某投标人投标报价

1. 设计方案分…………………………………………………15分

一档（5分）：符合设计要求及设计规范，有平面设计图，可识别性、可读性、一体性一般，专业设计完整性欠缺；对本项目的整体设计方案技术路线一般，创新性一般，可操作性一般。

二档（10分）：符合设计要求及设计规范，有平面设计图、效果图，可识别性、可读性、一体性一般，专业设计完整性一般；对本项目的整体设计方案技术路线清晰，思路合理，创新性较强，可操作性较强。

三档（15分）：符合设计要求及设计规范，有平面设计图、效果图、施工图，可识别性、可读性、一体性好，对本项目的整体设计方案技术路线清晰，专业设计完整性周密，思路合理，创新性非常强，安装稳定性很好，可操作性强，编制工作有详细时间安排且计划周密，能有力保证按承诺工期完成任务。

**注：投标人未提供“设计方案”的，此项不得分。**

1. 设计项目管理方案…………………………………………10分

一档（3分）：磋商供应商提供有项目管理范围、工作内容等内容描述简单，符合项目实际管理需求；

二档（6分）：在一档的基础上，磋商供应商提供有组织管理、合同管理等内容描述清晰、完整、合理；

三档（10分）：在二档的基础上，磋商供应商提供有沟通管理、风险管理等内容描述详细全面、针对性强、具备可行性、可靠性。

**注：投标人未提供“设计项目管理方案”的，此项不得分。**

1. 项目组织机构及人员配备分………………………………10分

一档（3分）：项目组织机构和人员配备基本齐全，没有提出明确的管理制度或管理制度不清晰。配备项目组人员少于5人且资质一般；（提供近3个月内社保证明）

二档（6分）：项目组织机构和人员配备较齐全，有管理制度，包括岗位职责、工作流程等，但管理架构不够清晰。配备项目组人员8人，能承担平面设计创作能力，项目团队人员较稳定，主要负责人及团队成员经验较好，专业能力较强（提供近3个月内社保证明）

三档（10分）：项目组织机构和人员配备齐全，具有健全合理的

管理制度、人员配置计划、岗位职责、工作流程等设置合理，符合本项目实际需求，管理架构清晰。至少配备8名项目组人员，能承担平面、空间等创意创作能力（需提供学历学位、证书资质或荣誉证书、承担案例等佐证）。项目团队人员稳定，主要负责人员及团队成员具有丰富的专业能力及实施经验（提供近3个月内社保证明）

**注：须提供上述人员相关证书复印件及供应商处为其缴纳近半年连续三个月的社会保险参保缴费证明文件，否则不得分。**

1. 项目进度和质量保障措施…………………………………15分

一档（5分）：项目进度和质量保障措施内容简单,可行性及针对性差。

二档（10分）：投标人有简单的进度和质量管理制度和措施，能基本保证项目进度和质量要求。

三档（15分）：投标人有明确可行的进度和质量管理制度和措施，措施内容完善具体、科学合理、有针对性，可行性强，能有效保证项目进度和质量要求。

**注：投标人未提供“项目进度和质量保障措施”的，此项不得分。**

1. 硬件配套设施………………………………………………10分

一档（3分）服务配套较差或者没有配套。

二档（6分）配套设施一般，设计制作场所管理较好，较为整洁，工作人员工作较为有序。

三档（10分）配套设施完善，设计制作场所管理规范，整洁大方，工作人员井然有序。

1. 售后服务方案分……………………………………………15分

由评委根据招标文件售后服务要求并结合投标人售后服务方案的完整性、可行性、保质期、到达故障现场时间、故障出现解决方案、免费技术培训方案等由评委确定各投标人所属档次，由评委在相应档次内独立打分。

**注：投标人未提供“售后服务方案”的，此项不得分。**

1. 业绩分………………………………………………………15分

供应商自2022年1月1日以来具有类似项目设计业绩的，每个3分，满分15分。【提供中标（或成交）通知书或合同复印件并加盖公章】

1. 总得分=1+2+3+4+5+6+7+8
2. 特别说明

评审时，评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。